

دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی

اجود القریٰ لطالب الصحة فی اجارة القریٰ

۱۳۰۲ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

۱۳

اجود القرى لطالب الصحة في اجارة القرى

(دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی)

مسئلہ از بدایوں ۲۲۲

۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ ٹھیکہ دیہات کا جو فی زمانہ شائع و ذائع ہے، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ زمین تو مزارعین کے اجارہ میں بدستور ہے، اور تو فیہ مستاجر کو ٹھیکہ میں دسے دی گئی کہ اس قدر تو فیہ کا گاؤں اتنے میں نہیں ٹھیکہ دیا، بحساب اقساط اس قدر بلا عذر کی وصول وغیرہ ادا کر دے، پھر اگر ٹھیکہ دار نے رقم معین سے کسی قدر اگر چہ ایک پیسہ ہو یا ہزار روپیہ زائد وصول پایادہ اس کا حق سمجھا جاتا ہے، اور وصول میں کمی رہے تو اس مقدار کا اپنے گھر سے پورا کرنا پڑتا ہے، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر بیشی مستاجر کو قدر زائد اور در صورت کمی مخرج کو مقدار باقی لینا حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر اسے ناجائز کہا جائے تو کیا فرق ہے کہ مزارعین کو زمین ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، اور یہ

صورت ناجائزہ۔ یَتَنَوُا اتَّوَجُّدُوا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

الجواب

یہ ٹھیکہ شرعاً محض باطل و ناجائز ہے، ہرگز ہرگز کوئی صورت اس کے جواز و حلت کی نہیں، نہ یہ معاہدہ کسی قسم کا اثر پیدا کر سکے، نہ عاقدین پر اس کی پابندی ضرور، بلکہ فی الفور اس کا ازالہ واجب، نہ مقدار وصول میں ٹھیکہ دار کا کچھ حق، نہ گاؤں سے اس کی کسی قسم کا تعلق۔ اس پر فرض ہے کہ جس جس قدر منافع خالص وصول ہو کوڑی کوڑی مالک کو ادا کرے، خواہ وہ رقم معین سے زائد ہو یا کم، اگر ایک پیسہ اس میں سے رکھ لے گا اس کے لئے حرام ہوگا، نہ مالک کا مقدار وصول سے زیادہ میں کچھ استحقاق، مثلاً ہزار کو ٹھیکہ دیا تو سود وصول ہوئے، تو اسی قدر مالک کے لئے حلال ہیں تو سو روپے سے کوڑی زائد لے گا تو اس کے لئے حرام محض ہے اور گیارہ سو کی نشست ہوئی تو یہ پورے گیارہ سو خاص مالک کے ہیں، ٹھیکہ دار کا ان میں ایک جہ نہیں یہاں تک کہ اگر ٹھیکہ دار تو غیر سے دست بردار ہو کر یہ چاہے کہ حق غنت میں کچھ اجرت ہی پاؤں، تو اس کا بھی مطلق استحقاق نہیں،

لَا تَعْمَلُ الْفِعْلَ الْفَعْلُ وَالْبَاطِلُ شَرْعًا لَا يَنْقَلِبُ
مُحِبًّا بِالْتَرَاخُ فَيَجِبُ عَلَيْهِمَا التَّخَلُّ عَنْهُ
إِنَّمَا لِلْمُتَكِرِّدِ قَدْ أَوْجَبُوا التَّفَاسُخَ فِي
الْعُقُودِ الْفَاسِدَةِ تَأْتِي مَا ظَنَنْتُكَ بِالْبَاطِلِ
کیونکہ اس نے اپنے لئے کام کیا ہے، اور شرعاً باطل چیز باہمی رضامندی سے صحیح نہیں ہو سکتی تو دونوں پر اس سے عیسہ کی ضروری ہے تاکہ گناہ کا ازالہ ہو سکے جبکہ فقہاء کو کام نے فاسد عقد میں فسخ کرنا لازم قرار دیا ہے تو باطل عقد میں تیرا کیا خیال ہے۔ (ت)

جن لوگوں کے پاس کسی حیثیت وہی کا چند سال تک ٹھیکہ رہا ہو ان پر فرض ہے کہ تمام برسوں کی واصلاتی بلحاظ تحصیل خام لگا کر ایک دوسرے کے مواخذہ سے پاک ہو جائیں مثلاً زید نے عسکر کو اپنا گاؤں بعض ایک ہزار روپے کے تین برس تک ٹھیکہ دیا اور تین ہزار روپے وصول پاسے، اب دیکھا جائے کہ عمر کو ان برسوں میں کیا وصول ہوا تھا، اگر ہر سال مثلاً بارہ سو روپے پاسے تھے تو اس پر چھ سو روپے زید کے واجب الادا تھے اور ہر سال آٹھ سو روپے ملے تھے تو چھ سو اس کے زید پر رہے اور ایک سال ہزار پاسے تھے، دوسرے سال آٹھ سو، تیسرے سال بارہ سو، تو دونوں بے باقی ہیں افسوس کہ عام بندے یہاں تک کہ علماء اس مسئلہ سے سخت غافل ہیں لاجول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم :-

اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے یونہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر وارد پاتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر باقی رہے اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرے، جو اجارہ خاص کسی عین و ذات کے استہلاک پر وارد ہو، محض باطل ہے اَللّٰهُمَّ اِلَّا مَا اسْتَثْنَاهُ الشَّرْعُ كَمَا جَاءَتْهُ الظُّهُورُ لِلْاُضْطِاجِ (ہاں مگر وہ جس کو شرع نے مستثنیٰ کر لیا جیسا کہ دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ۔ ت) وغیر ذلک۔ اسی لئے اگر باغ کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا جائے، اور پھل کھانے کے لئے ناجائز، کہ سکونت منفعت اور ثمر عین، گائے کو لادنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، دودھ پینے کو ناجائز، کہ لادنا منفعت ہے اور دودھ عین، حوض سنگھڑے رکھنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، پھلیاں پکڑنے کو ناجائز، کہ سنگھڑے ہونا منفعت ہے، پھلیاں عین،

فی رد المحتار عن البزازیة الاجسامۃ اذا وقعت علی العین لا تصح فلا یجوز استیجار الأجسام والمیاض لعلیہ السلام اور رفع القصب وقطم المحطب او لسقی ارضها او لغنمہ منها وکذا اجسامۃ المرعی، والمیلة فی الكل ان یتاجر موضعا معلوما لعطن الماشیة، ویبیع السماء والمرعی الخ، فی الفتاوی الخیریة لنفع البعیرۃ قد صرحوا بان عقد الاجسامۃ علی اتلاف الایمان مقصود اکمن استاجر بقرة لیشریب لبنها، لا ینعقد وکذا لک لو استاجر بستانا لیاکل ثمرته، والمسئلة مصرح بها فی منہ الغنار وکثیر من رد المحتار میں بزازیہ سے منقول ہے کہ جب اجارہ عین کی ہلاکت پر ہو تو صحیح نہ ہوگا جیسے پودوں کے ذخیرے اور حوض پھلی پکڑنے اور ناز کاٹنے اور لکڑی کاٹنے یا ان زمینوں کو سیراب یا جانوروں کو پلانے کے لئے اور یونہی چراگاہ اجارہ پر لینا اور ان سب امور کے لئے حیلہ یہ ہے کہ وہاں کوئی معین جگہ جانور رکھنے کے لئے کرایہ پر حاصل کرے اور پانی اور چارہ کو مالک مباح کر دے الخ، اور فتاویٰ خیرہ لنفع البعیرہ میں ہے کہ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ عین چیز کو تلف کرنے پر اجارہ منعقد نہ ہوگا جیسے گائے دودھ کے لئے اور باغ کو اس کا پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینا، جبکہ یہ مسئلہ

۱۔ رد المحتار کتاب الاجارۃ باب الاجارۃ الفاسدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹/۵

۲۔ فتاویٰ خیرہ " دار المعرفۃ بیروت ۱۲۹/۲

(ت)

اب اسی اجارہ کو دیکھئے تو یہ ہرگز کسی منفعت پر وارد نہ ہوا کہ زمین بغرض زراعت تو مزارعین کے ٹھیکہ میں ہے، بلکہ خاص توفیر یعنی زر حاصل یا بٹائی کا غلہ اجارہ میں دیا گیا اور اسی کا استعمال مفاد عقد ہوا، اذ من المعلوم ان الحبوب والنقود لا یمنع بها الا بالاقفا (اور ظاہر ہے)

انے اور نقد زر سے ان کی ہلاکت کے بغیر نفع حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ ت) اور پھر ظاہر کہ زر و طعام ایمان سے ہیں نہ منافع سے اگرچہ، اور ہندیان میں تمام حاصلات وہی کو بلفظ منافع تعبیر کیا جاتا ہے عین اشیائے قائمہ بالذات کو کہتے ہیں، اور منفعت معانی حاصلہ فی الغیر، عین امور محسوسہ کی جنس سے ہے اور منفعت معنی مقولی، عین کو چند زمانے تک بقا ہے، اور منفعت ہر آن بقود،

فی رد المحتار المنفعة عرض لا تبسق رد المحتار میں ہے نفع ایک عرض چیز ہے جس کا نہ مانتے ہیں۔ وجود دو زمانوں میں باقی نہیں رہتا۔ (ت)

اب نفس جرنیبہ کی تصریح کلمات غلامے کرام سے لیجئے، امام خیر الملہ والین رملی استاذ فاضل مدق صاحب درمختار رحمہ اللہ تعالیٰ علیہما فناوی خیرہ میں ارشاد فرماتے ہیں،

ان كانت الاجارة وقعت على اختلاف العين قصد افهين باطله كما صرح به علما ونا قاطبة، وصاد كمن استاجر بقرة يشرب لبنها لا يتعقد فاذا استاجر ضميد القرى والسوازع والموانيت لاجل تناول خراج المقاسمة او خراج الوظيفة او ما يجب على المتقبلين من اجرة الموانيت او لاجل تناول ثمن الاشجار من بساين القرى وحصه الوقف من الزرع الخارج فالاجارة باطله باجماع علما لا فرق

اگر اجارہ عین چیز کے اختلاف پر مقصود ہو تو باطل ہو گا جیسا کہ تمام علماء نے تصریح فرمائی ہے اور جیسے گائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر رہ جائے گا جو منعقد نہ ہو گا تو جب زید نے دیہا زمین اور دکانیں اجارہ پر حاصل کیں تاکہ حصہ کی آمدنی یا مقررہ کرایہ وصول کرے یا دکانوں کا کرایہ حاصل کرے یا دیہاتوں کے باغات کے پھل کھائے یا اوقات کی زمینوں کا فصل لاند وصول کرنے کے لئے اجارہ پر لے تو یہ اجارہ باجماع علماء باطل ہے اس میں زید و بکر کا

کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ باطل ہے جب یہ صورت ہے تو اس باطل کا ازالہ ضروری ہے نہ کہ اس کو بحال رکھنا جائز تو زیادہ ضرور کا قبضہ ان سے ختم کرنا ضروری ہے۔ (ت)

آپ سے سوال ہوا کہ وقف گاؤں کے حصہ کی وصولی کا ٹھیکہ وغیرہ مقررہ مال کے بدلے حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں، ٹھیکہ قلیل مال ہو یا کثیر ہو تو جواب دیا کہ یہ ٹھیکہ عین اشیاء پر ہے منافع پر نہیں ہے لہذا یہ بالاجماع باطل ہے تو جب باطل ہے تو کالعدم ہے الخ ملخصاً (ت)

کچور کے باغ والے نے حاصل ہونے والے پھل کا مقررہ نقد پر دوسرے کو ٹھیکہ دیا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں، انھوں نے جواب دیا کہ یہ صحیح نہیں ہے اور فریقین پر لازم ہے جو کچھ لیا دیا ہے واپس کریں الخ۔ (ت)

بین زید و بکر فی ذلك لانها باطله والحال هذه والباطل يجب اعدامه لا تقريه فترقم يد توريد وعمر وعن القري والسمن ارج والمحو انيت
اسی میں ہے :

سئل في الالتزام والمقاطعة على ما يتحصل من قرية الوقف من خراج مقاسمة وغير ذلك بمال معلوم من احد التقديرات يد فعه الملتزم ويكون له ما يتحصل منها قليلا كان او كثيرا هل يجوز امره لا- اجاب ، الواقع عليه في المقاطعة المشروحة اعيان لا منافع فهي باطله بالاجماع ، واذا وقعت باطله كانت كالعدم الخ ملخصاً.

اسی میں ہے :

سئل ايضا في تيماري اجرا المتحصل من تيمارة لاخر بمبلغ معلوم هل تصح امره لا ، اجاب لا تصح وعلى كل واحد منهما ما سدا متناول له الخ.

اسی میں ہے :

۶۲۴/۲	دار المعرفة بیروت	کتاب الاجارة	۱۰ فتاویٰ خیریت
۱۲۹/۲	" " "	"	۱۱ " "
۱۳۸/۲	دار المعرفة بیروت	"	۱۲ فتاویٰ خیریت

ہمارے تمام مشائخ کے کلام میں ہے کہ اجارہ
منافع کا عوض کے بدلے مالک بننے کا نام ہے اور
اگر یہ عین چیز کو ہلاک کرنے پر منعقد ہو تو باطل ہوگا،
اور ان کی تصریحات میں ہے کہ جو شخص گائے کو دودھ
پینے کے لئے یا انگور کا درخت پھل کمانے کے لئے
اجارہ پر لے تو یہ باطل ہے اور اس عمل کے غلط
ہونے پر ان کا یہ قول فطری ہے کہ عین چیز کو نفع بنانا
متصور نہیں ہو سکتا، تو جب معلوم ہو جائے کہ اجارہ
قصداً عین چیز کو ہلاک کرنے پر واقع ہوا ہے تو باطل
ہوگا تو اجارہ مذکورہ جب زمین سے انتفاع پر
نہیں بلکہ زمین سے حاصل آمدن کو وصول کرنے پر
دو طرح سے ہے یعنی مقررہ حصہ کی وصول اور درختوں
کے پھل کی وصولی کے عوض مقررہ دراہم، تو یہ
ہمارے ائمہ کے اجماع کے مطابق باطل ہے اور
باطل چیز کا ہمارے علماء کے اتفاق کے مطابق
کوئی حکم نہیں ہے اور جب ہم نے باطل کہہ دیا تو
مستاجر پر لازم ہے کہ اس نے جو کچھ مزارعین سے
غلہ یا نقد وصول کیا واپس کرے۔
(ت)

معلوم ہونا چاہئے کہ جب اجارہ قصداً عین چیز کو
تلف کرنے پر ہو تو وہ باطل ہوگا مستاجر جو کچھ بھی ان
اعیان چیزوں میں سے حاصل کرے وہ اس کا مالک

المقرر فی کلامہ مشائخنا باجماعہم
ان الاجارة تمليك نفع بعوض وانها اذا
وقعت على استهلاك الاعيان فهو
باطلة ومما صرحوا به ان من استاجر
بقرة لبشر لبنها او كرماليا كل ثمرة
فهو باطل ومما يقطع الشغب قولهم
"جعل العين منفعة غير متصور" فاذا
علم ان الاجارة اذا وقعت على استهلاك
الاعيان قصد او وقعت باطله فعقد
الاجارة المذكورة حيث لم يقع على
الانتفاع بالارض بالتمتع ونحوه
بل على اخذ المتحصل من الخراج بنوعه
اعنى الخراج الموقوف والمقاسمة
وما على الاشجار من الدراهم
المضروبة فهو باطل باجماع ائمتنا
والباطل لا يحكم له باطلاق علما
واذا قلنا ببطلانه لزم المستاجر ان
يرد جميع ما تناول من المزارعين
من غلال ونقود وغير ذلك

اسی میں ہے،

اعلم ان الاجارة اذا وقعت على اتلاف
الاعيان قصد اكانت باطلة فلا يملك المستاجر
ما وجد من تلك الاعيان بل هي

على ما كانت عليه قبل الاجارة فتؤخذ
من يدك اذا تناولها ويضمنها بالاستهلاك
لان الباطل لا يؤثر شيئاً في حرم عليه
التصرف فيها لعدم ملكه و ذلك
كاستئجار بقرة ليشرب لبنها او بستان
ليأكل ثمره و مثله استئجار ما في
يد المزارعين لاكل خواجه الذي يحصل
بالمقاسمة فانه عين وقع عليها
الاستئجار قصد او مثله باطل كما
علمت

اسی میں ہے :

الاجارة المذكورة باطلة غير منعقدة
لما صرح به علماءنا قاطبة من ان
الاجارة اذا وقعت على اطلاق الاعيان
قصد لا تنعقد ولا تفيد شيئاً من
احكام الاجارة فاذا علم ذلك فليس
للمستأجر ان يتناول شيئاً من
الغلال

روا المختار علی در مختار میں ہے :

اما ما يفصلونه في هذه الاشمان حيث
يضمنها من له ولايتها المرجل

نہ بنے گا بلکہ یہ اجارہ سے قبل کی حالت پر ہوں گی
لہذا مستاجر کے قبضہ سے واپس لی جائیں گی اور
اگر وہ ان کو ہلاک کر چکا ہو تو ان کا ضمان اس سے
وصول کیا جائیگا کیونکہ کسی چیز میں باطل موثر نہیں
ہوتا اس لئے اس پر ان میں تصرف حرام ہوگا کیونکہ
وہ ان کا مالک نہیں ہے اور یہ گائے کے دودھ
یا باغ کو پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینے کی طرح
ہوگا اور اسی کی مثل مزارعین سے مقررہ حصہ کی
وصول کا مالک بننے کے لئے ٹھیکہ لینا ہے کیونکہ
یہ بھی عین چیز پر قصداً اجارہ ہے اور ایسی صورت
باطل ہے جیسا کہ تو معلوم کر چکا ہے (ت)

مذکورہ اجارہ باطل ہے اور غیر منعقد ہے
جیسا کہ تمام علماء تصریح کر چکے ہیں کہ جب
اجارہ قصداً عین چیز کو تلف کرنے کے لئے ہو تو وہ
منعقد نہیں ہوتا اور اجارہ کے احکام کے لئے
مفید نہیں ہوتا، جب یہ معلوم ہو گیا تو مستاجر کو
حق نہیں کہ وہ کوئی آمدن وصول کرے اھ۔
(ت)

لیکن وہ عمل جو اس زمانہ میں کیا جا رہا ہے کہ
کار مختار کسی مقررہ معاوضہ پر زمینوں کے حصہ

بمال معلوم لیكون له خراج مقاسمتها
ونحوه فهو باطل ، اذ لا يصح اجارة
لوقوعه على اطلاق الاعيان قصدًا و
لا بيعًا لانه معدوم أم قلت وهكذا
افصح به الفاضل المحقق مولانا امين
الملة والدين محمد بن عابد ميث
الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار
على در المختار في كتابه النفیس المجلیل
المحرى بان يكتب على المخاجر و لسو
بالمخاجر المسمى بالعقود الدرية في
تنقيح الفتاوى الحامدية " وغيره في
غيره والعبد الضعیف الآن في قرية
بعيدة عن وطنی ليس عندی ههنا
من الكتب الفقهية الا مراد المحتار و
الخيرية لو لا ذلك لا ثبت بتصريحات
جلیلة اخرى تفتح اعین الغافلين
وفيما اوردنا كفاية للعاقلين والحمد
لله رب العالمين -

کی وصولی کو ٹھیکہ وغیرہ پر دے دیتا ہے تو یہ
باطل ہے کیونکہ یہ اجارہ درست نہیں اس لئے
کہ یہ عین حبس کو فنا کرنے پر اجارہ ہے اور بیع
بھی نہیں کیونکہ وہ قابل وصول حصہ ابھی معدوم
ہے اور ، میں کہتا ہوں اور یونہی فاضل محقق
مولانا امین الملیہ والدين محمد بن عابدین شامی
رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار حاشیہ در مختار
نے اپنی کتاب جو کہ نفیس جلیل اس قابل ہے
کہ اسکو محققوں پر لکھا جائے اگرچہ تجزوں سے لکھا جائے جس کا
نام "العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية" ہے اور
دیگر علمائے دیگر کتب میں فرمایا اور یہ بتاواں
نہ اس وقت اپنے وطن سے دور ایک قریہ
میں ہے میرے پاس سوائے رد المحتار اور
خیرہ کوئی بھی فقہ کی کتاب نہیں ہے اگر یہ عذر
نہ ہوتا تو میں ایسی مزید تصریحات جلیلہ کو بیان
کرتا جو غافل حضرات کی آنکھوں کو کھول دیتیں اور
جو کچھ میں نے ذکر کر دیا ہے وہ عقل والوں کے لئے
کافی ہے ، والحمد لله رب العالمين - (ت)

ان نصوص صریحہ کے بعد بھی حکم میں کچھ غفایا قی ہے ، اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا وہ فرق جس سے
سائل سوال کرتا ہے کہ مزارعوں کو زمین بغرض زراعت دی جاتی ہے ، وہاں اجارہ بڑے جوتے پر
دار ہوتا ہے کہ وہ منفعت ہے نہ کسی عین کے استہلاک پر فاقہ ، اسی لئے امام خیر الدین نے
ارشاد فرمایا ،

عقد الاجارة المذکورة حیث لم یقع مذکورہ عقد اجارہ زمین سے زراعت کے استفادہ وغیرہ

على الانتفاع بالامر من بالزراع و نحوه
بل اخذ المتحصل الخ كما اسمعناك
پرواقع نہیں بلکہ تحصیل کی وصولی پر ہوتا ہے الخ،
جیسا کہ ہم نے ان کی نص آپ کو
سنادی ہے۔ (ت)

معجزہ کچھ فرق نہ سہی جب شرع مطہر سے اس کی علت اور اس کی حرمت ثابت، پھر مجالِ مقال
کیا ہے،

قالوا انما البیوع مثل الربو واحل البیوع
وحرم الربو، والله تعالى المسئول لاصلاح
احوال الاممة المرحومة ولا حول ولا قوة
الا بالله العلی العظیم۔
انہوں نے کہا بیع بھی ربا کی طرح ہی ہے، حالانکہ
اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور ربا کو حرام فرمایا ہے،
اور اللہ تعالیٰ سے ہی امت مرحومہ کی اصلاح
کے لئے سوال ہے، بھلائی کی طرف پھرنا اور
نیکی کی قوت صرف اللہ بلند و عظیم سے ہے (ت)

ہوایہ کہ جن لوگوں نے کسی وجہ سے اپنے دیہات کا کام خود نہ کرنا چاہا اور دوسرے کو بطور کار پرانے
بمقرر تنخواہ سپرد کر دینے میں ضمن کثیر و محنت قلیل و بے پرواہی کار نہ گاہ کا احتمال قوی سمجھا،
کیا ہو مشاہد فی کثیر من ابناء الزمان
الامن عصمه الله وقلیل ما هم۔
جیسا کہ بہت سے اہل زمان میں یہ مشاہدہ ہے،
ہاں اللہ تعالیٰ جس کو محفوظ فرمائے، اور وہ متلیل
لوگ ہیں۔ (ت)

بمخلاف اس صورت کے جب ایک شخص کے ذمہ رقم محدود باندھ دی جائے اور یہ قرار پائے کہ جہاں
سے جانے اسے فوراً کرے، یہاں تک کہ اس پر ضمانتیں یا ایک سال کی توفیر پیشگی لی جاتی ہے تو
احتمالِ غبن کے تو کچھ معنی ہی نہ رہے، کوشش و مسوزی اول تو کیونکر نہ کرے گا، اور نہ بھی کرے تو اپنا
کیا نقصان، اس قسم کی باتیں ذہن میں جاکر یہ عقد باطل عاقل ایجاد کیا حالانکہ یہ بھی ان کی نادانی کا
نتیجہ تھا، کاش! اگر حضرات علماء لاخلا الیون عنہم و کثرت اللہ فی بلادہ امثالہم (کائنات ان
سے خالی نہیں ہے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کی کثرت اپنے تمام بلاد میں فرمائے۔ ت) کی طرف رجوع لائے
تو ایسی صورت نکلنا ممکن تھی جس میں ان کا اطمینان بھی رہتا، ٹھیکہ دار کے سر رقم معین ہو جاتی غبن وغیرہ

کے خدشوں سے نجات پاتے آتی، اور موجر و مستاجر دونوں اکل حلال کھاتے نافرمانی ملک جہاں سے سامان
 پاتے مگر کم ہیں وہ پاک مبارک بندے جنہیں اپنے دین کا اہتمام ہے، الہی اسس اذل و ارفع کو اپنے
 ان محبوبوں کا خاک پا بنا اور امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اصلاح احوال فرما اچھین پجیا ہ
 ہذا النسبی الکرم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم، واللہ سبغہ وتعالیٰ اعلم
 وعلمہ جیل مجدہ اتم واحکم۔